



Broj: 01-11-1120/20

Datum: 16.12.2020.godine

Na temelju članka 100. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), a postupajući po žalbi na tendersku dokumentaciju ponuditelja GRADPROM d.o.o. Srbac, Mome Vidovića bb, Srbac, zastupanom po punomoćniku Miletu Antoniću, advokatu iz Banja Luke, u predmetu javne nabave radova "Rekonstrukcija djela XIV ulice", Pomoćnica općinskog načelnika u Službi za upravljanje imovinom, po ovlaštenju Općinskog načelnika, donosi

### **ODLUKU o usvajanju žalbe**

I.

Usvaja se žalba izjavljena od strane potencijalnog ponuditelja GRADPROM d.o.o. Srbac, Mome Vidovića bb, Srbac, zastupanom po punomoćniku Miletu Antoniću, advokatu iz Banja Luke zaprimljena putem pošte 15.12.2020.godine, na tendersku dokumentaciju broj 01-11-1120/20 od 10.12.2020.godine, za nabavu radova rekonstrukcije dijela XIV ulice, obavijest o nabavi broj 613-7-3-64-3-42/20.

II.

Ugovorno tijelo će izvršiti izmjenu tenderske dokumentacije, koju će postaviti na Portal javnih nabava u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, te na taj način obavijestiti sve potencijalne ponuditelje o nastavku predmetnog postupka.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja žalbe, a objavit će se na web stranici Ugovornog tijela istovremeno s upućivanjem podnosiocu žalbe i objavi izmjene tenderske dokumentacije na e-portal.

IV

Obvezuje se ugovorno tijelo - Općina Orašje da žalitelju nadoknadi troškove postupka u iznosu od 240,00 KM.

### **Obrazloženje**

Općina Orašje (u daljnjem tekstu : Ugovorno tijelo), u postupku javne nabave radova "Rekonstrukcija dijela XIV ulice", koji se provodi putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, broj 01-11-1120/20 od 10.12.2020.godine, zaprimila je žalbu na tendersku dokumentaciju ponuditelja GRADPROM d.o.o. Srbac, Mome Vidovića bb, Srbac, zastupanom po punomoćniku Miletu Antoniću, advokatu iz Banja Luke putem pošte 15.12.2020.godine, zbog povrede konkretnih odredbi ZJN.

U žalbi žalitelj navodi, da su odredbe u točki 3.4. (tehnička i profesionalna sposobnost) tenderske dokumentacije propisane suprotno odredbama ZJN, da Ugovorno tijelo nema pravo zahtijevati iskustvo u svojstvu osnovnog ugovaratelja, te da je na taj način ovaj uvjet prema potencijalnim ponuditeljima koji imaju iskustvo u ovakvim radovima kao podizvođači diskriminirajući. Nadalje žalitelj navodi da uvjet "izvođenje najmanje jednog ugovora u izgradnji pješačkih staza opločavanjem" ima ograničavajući efekt na konkurenciju.

Postupajući po žalbi, Služba nadležna za provođenje postupka javne nabave je utvrdila da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštene osobe. Nakon uvida u tendersku dokumentaciju Ugovorno tijelo je utvrdilo da je žalba žalitelja osnovana i predložilo da se izvrši

izmjena tenderske dokumentacije, i ista postavi na e-portal javne nabave kao i tenderska dokumentacija.

U pogledu troškova postupka, shodno tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, isti se priznaju žalitelju u iznosu od 240,00 KM na ime troškova sastava žalbe.

Na osnovu izloženog, riješeno je kao u dispozitivu odluke.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH u roku od pet dana od dana prijema Odluke, putem ovog Ugovornog tijela.

M. P.



Po ovlaštenju općinskog načelnika

*Ruža Nedić*

dr.sc. Ruža Nedić